

Memo routing stukken

Nota voor: Algemeen bestuur
Zaaknummer: 0000841303
Datum: 13 november 2025
Agendapunt: 8
Onderwerp: Routing stukken
Opsteller: Geert Janssen
Portefeuillehouder: Ron König
Bijlagen: -

Kernvoorstel

Het algemeen bestuur besluit:

1. Kennis te nemen van de routing van stukken, voorafgaand aan besluitvorming, en de verantwoordelijkheid daarin van portefeuillehouders en werkgroepleden.

1. Aanleiding

In het algemeen bestuur van 1 oktober is gevraagd om de routing van stukken te bespreken, zodat colleges zich tijdig betrokken voelen bij de besluiten die worden voorgesteld. Door colleges vroegtijdig mee te nemen in een proces worden zij niet verrast op het moment dat een document ter besluitvorming voor ligt.

2. Toelichting

De normale gang van zaken voor het vaststellen van een (visie)document is als volgt:

- a. Conceptvoorstellen worden besproken in het betreffende p-beraad;
- b. Het p-beraad stemt in met het definitieve document, waarna deze wordt geagendeerd voor het algemeen bestuur;
- c. De dinsdag voor een algemeen bestuur staan de annotatie, agenda en stukken van het algemeen bestuur geagendeerd in alle colleges. Een visiedocument wordt (ook) separaat in het college voorgelegd ter besluitvorming (expliciete besluitvorming);
- d. In het algemeen bestuur wordt het visiedocument vastgesteld, waarna het document wordt verzonden naar de raden ter besluitvorming;
- e. De raden stellen de visie definitief vast.

Uiteraard geldt dat er in dit proces allerlei tussenstappen gezet kunnen worden, bijvoorbeeld op advies van de raadsadviescommissie als het gaat om de betrokkenheid van de raden.

P-beraden

De algemene agendering van de agenda en stukken voor p-beraden in colleges verschilt per gemeente. Sommige gemeenten agenderen dit wel, andere niet. Dit is afhankelijk van de lokale situatie. Het is aan het werkgroep lid / ST-lid om hierover, in afstemming met de portefeuillehouder(s) / AB-lid, te adviseren.

Het is de verantwoordelijkheid van de portefeuillehouder om het college te informeren over belangrijke ontwikkelingen in de regio, eventueel op advies van het werkgroep lid. Daarnaast kan het werkgroep lid / de portefeuillehouder in de werkgroep / het p-beraad vragen om een conceptversie expliciet te laten agenderen in de colleges. Het p-beraad bespreekt dit verzoek en weegt af of het noodzakelijk is om in elk college het conceptdocument te bespreken. Voor de ene gemeente zal een conceptdocument namelijk politiek-bestuurlijk zwaarder wegen dan voor een andere gemeente. Wanneer het p-beraad besluit om het conceptdocument niet expliciet voor te leggen aan alle colleges, kan een individuele portefeuillehouder uiteraard het conceptdocument wel voorleggen in het college. Dit is aan de portefeuillehouder. De programmamanagers zullen in de werkgroep en het p-beraad de vraag of een conceptdocument besproken moet worden in de colleges ook voorleggen.

Concluderend: de verantwoordelijkheid voor het informeren van het college over ontwikkelingen in de regio ligt bij de portefeuillehouder, het AB-lid en de ambtelijke ondersteuning (werkgroep lid/ST-lid). Formele besluitvorming over vaststelling van een visiedocument vindt altijd in het college voorafgaand aan de besluitvorming in het AB plaats. Wanneer voorafgaand aan besluitvorming extra stappen nodig zijn voor colleges wordt dit ingebracht in de werkgroep of het p-beraad.